

Показательно в этой связи первое отделение входившей в круг масонского чтения книги Г. Ф. Штендера «Истина религии». Г. Ф. Штендер (1714—1796), рижский протестантский пастор, известный своими латинскими лексиконами, в духе словарной статьи пытается здесь дать описание важнейших типов верующих, отступающих от предписаний официальной церкви: «Вольнодумцами, или деистами, называют обыкновенно тех, которые представляют себе Божество, от мира отдаленное и о человеках не пекущееся <...> Они имеют место между богоотступниками и натуралистами, однако ж подходят ближе к первым. <...> Тем, которые ни о чем никакого сведения не имеют, должно простить, когда атеистов, эпикуров, натуралистов, вольнодумцев, вольнокаменщиков, вольномыслящих, еретиков и сему подобных одного с другим мешают <...> Атеист, или безбожник, приписывает все мироздание и перемены, в оном случающиеся, слепому случаю <...> Грубый эпикурец, хотя верует в Бога, однако живет так, как будто бы Его не бывало <...> Деист, или вольнодумец, хотя верует Божеству и единому всеобщему Божественному промыслу, но отрицает особливый промысл Божий <...> Натуралист, хотя признает следы всеуправляющего Провидения из рассмотрения мира и почитает оное, но остается при единой религии слабого разума, приноравливая сходственно своим склонностям и образу мыслей своих <...> Вольный Каменщик есть член тайного заключенного общества <...> Еретиком же можно только того назвать, который неистовые свои и Священному Писанию противоречущие воображения распространяет вместо Божественных истин и чинит чрез то заблуждения и расколы».<sup>11</sup> Несмотря на уверенный тон словарных толкований, само обилие типов «инаковерующих», а также утверждение того, что «должно простить, когда атеистов, эпикуров, натуралистов, вольнодумцев, вольнокаменщиков, вольномыслящих, еретиков и сему подобных одного с другим мешают», свидетельствуют скорее о расплывчатости границ между этими типами. Тем более что сам Штендер описывает еще один тип, в переводе названия которого русский переводчик впал в терминологическую путаницу: «Вольнодумец не столь опасное творение, как о нем думают; он столько же мало опасен, как человек, ничьим мыслям не следующий, который, <...> все подробно испытует. Натура и писание дают ему право к сему. Как человек, ничьим мыслям не следующий, противоположен тому, коего учение заключает в единой памяти, так свободномыслящий [противоположен] сектику. Испытание его свободно от суемыслия и предрассудков <...> Каждая из оных

<sup>11</sup> Штендер Г. Ф. Истина религии вообще в двух частях, из которых в первой доказывается истина религии вообще противу неверия вольнодумцев и натуралистов, а во второй утверждается истина христианской религии, следуя Священному Писанию противу неверия натуралистов. М., 1785. Ч. 1. С. 1—6.